



FACULDADE SÃO LUIZ

**RELATÓRIO TRIENAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
DA FACULDADE SÃO LUIZ 2018 - 2020**

Brusque, março de 2021

CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Prof. Gonter Bartel – Coordenador da CPA

Membros:

Prof. Antonio Clóvis Gartner – Representante do Corpo Docente

Prof. Amilton Fernando Cardoso – Representante do Corpo Docente

Paulo Sérgio Vieira – Representante do Corpo Técnico-Administrativo

Marcela Regina Bourdot – Representante do Corpo Discente

Fernanda Boos Comandoli – Representante da Comunidade Brusquense

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO.....	04
2	PLANEJAMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO – 2020.....	06
2.1	Sensibilização da comunidade interna - apropriação da concepção do SINAES	06
2.2	Metodologia.....	06
2.3	Etapa da Consolidação.....	07
3	RESULTADOS DE 2020.....	10
3.1	Resultados do Corpo Docente.....	11
3.2	Resultados do Corpo Discente.....	17
3.3	Resultados do Corpo Técnico-administrativo.....	23
3.4	Quadro comparativo dos resultados de todos os agentes da IES e análise dos resultados.....	26
4	RESULTADOS DO TRIÊNIO 2018-2020.....	29
4.1	Resultados do Corpo Docente – Triênio 2018-2020.....	29
4.2	Resultados do Corpo Discente – Triênio 2018-2020.....	34
4.3	Resultados do Corpo Técnico-administrativo – Triênio 2018-2020.....	39
5	PLANO DE AÇÕES DE MELHORIA DA FACULDADE SÃO LUIZ.....	43
6	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	48

1 INTRODUÇÃO

A Faculdade São Luiz (FSL), compromissada com Lei nº 10.861 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, a partir da Avaliação Institucional, estabelece diagnóstico, desenvolve análises e sugere mudanças na condução das políticas relativas ao ensino, à pesquisa e à extensão. Os objetivos deste caminho - que é ativo, num contínuo movimento quer criticar e reconstruir conhecimento por meio da participação dos sujeitos que nele atuam - é uma melhor orientação do processo decisório na gestão institucional, a melhoria da qualidade das ações praticadas e o fortalecimento da imagem e da identidade da Instituição.

O objetivo desse relatório de um projeto de autoavaliação que compreende o período de 2018 a 2020, é apresentar, de forma transparente, o resultado da autoavaliação adotada pela FSL em 2020, em consonância e orientado pelos SINAES. A compreensão da CPA sobre o processo avaliativo, na sua autorregulação institucional, visa construir relações pautadas principalmente na corresponsabilidade e coparticipação. Quanto mais participativo for o processo avaliativo, maior a chance de ser legítimo.

Neste sentido, a metodologia utilizada dialoga com dados quantitativos e qualitativos, levantados por meio de questionários aplicados em 2020, com itens objetivos, oportunizando aos docentes, aos discentes e ao corpo técnico administrativo a expressão de suas percepções. Para uma melhor percepção da realidade da Faculdade São Luiz foram também utilizados os dados das pesquisas de satisfação das disciplinas (docentes pelos discentes), compreendendo as disciplinas que encontram-se no anexo deste relatório.

Quanto à Avaliação Institucional, os questionários aplicados virtualmente aos docentes, discentes e corpo técnico administrativo, envolvem as referidas dimensões da autoavaliação acompanhadas pela CPA/Faculdade São Luiz agora organizadas em cinco eixos. Desta forma tem-se:

- **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:** considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do SINAES. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.

- **Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:** contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES.

- **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:** abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES.

- **Eixo 4 – Políticas de Gestão:** compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

- **Eixo 5 – Infraestrutura Física:** corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do SINAES.

Conjuntamente aos cinco eixos, a Comissão estabeleceu como diferencial que no ano de 2018 se dê maior ênfase na dimensão didático-pedagógica, no ano de 2019 que acentue a dimensão docente e tutorial e ano de 2020 se enfatize a dimensão da infraestrutura, atendendo à nota técnica DAES/INEP 008/2015.

Nos relatórios de autoavaliação da Faculdade São Luiz é possível perceber que a análise e tratamento dos dados apresenta a novidade da criação de Categorias que enquadram de forma simples, porém, muito eficiente, o nível de satisfação dos discentes, docentes e corpo técnico administrativo para com alguns itens institucionais que se tornam melhor avaliados. Temos as seguintes categorias: Coordenação de Curso; TCC – Trabalho de Conclusão de Curso; PAE - Programa de Apoio ao Estudante; NDE - Núcleo Docente Estruturante; Informações Acadêmicas; Relacionamento Profissional.

Destaca-se ainda, que em 2020, a CPA aplicou diferentes instrumentos de pesquisa para compreender as percepções de docentes e discentes quanto ao momento da pandemia COVID-19.

Este relatório corresponde ao resultado da avaliação de 2020 e pretende apresentar, de forma transparente, os resultados e melhorias que foram alcançados pela atuação da CPA ao longo deste período.

A CPA da Faculdade São Luiz segue regulamento próprio da Instituição e tem seus membros:

- a) Prof. Ms. Gonter Bartel – Coordenador da CPA.
- b) Prof. Antonio Clóvis Gartner – Representante do Corpo Docente
- c) Prof. Dr. Amilton Fernando Cardoso – Representante do Corpo Docente.
- d) Psic. Fernanda Boos Comandolli – Representante da Comunidade Externa.
- e) Paulo Sérgio Vieira – Representante do Corpo Técnico Administrativo.
- f) Marcela Regina Bourdot – Acadêmico do Curso de Administração, representando o Corpo Discente.

2 PLANEJAMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO – 2020

2.1 Sensibilização da comunidade interna - apropriação da concepção do SINAES

Para uma adequada implementação e os bons resultados de um processo de autoavaliação, a CPA da Faculdade São Luiz desenvolveu no ano de 2020 as seguintes atividades:

- **Planejamento:** Os membros da CPA planejaram e organizaram as atividades, mantendo o interesse pela Avaliação Institucional de 2020, sensibilizando a comunidade e fornecendo assessoramento aos diferentes setores (Corpo Discente, Docente e Técnico Administrativo) da IES, e refletiram sobre o processo.
- **Participação:** Foi oportunizada a escuta e dado incentivo aos integrantes da Faculdade São Luiz, para fornecerem sugestões e dialogarem com os membros da CPA, a fim de auxiliarem na construção do conhecimento gerado na avaliação.
- **Diálogo e Transparência:** A CPA tem um compromisso explícito com a Direção Geral da Faculdade São Luiz em relação ao processo avaliativo. Com este apoio institucional, o processo ocorreu com a profundidade e seriedade necessárias.
- **Confiabilidade:** As informações são essenciais para alimentar as dimensões que a autoavaliação quer indagar. As informações deste relatório são válidas e confiáveis, pois, foram informações fidedignas, captadas por sistema eletrônico sigiloso e moderno.
- **Socialização:** O conhecimento que esta autoavaliação proverá à comunidade institucional, terá uma finalidade clara de planejar ações destinadas à superação das dificuldades e o aprimoramento institucional.
- **Ação:** Diante das conclusões deste relatório, será importante priorizar ações de curto, médio e longo prazo, planejar de modo compartilhado e estabelecer etapas para alcançar metas simples ou mais complexas.

2.2 Metodologia

Compreende-se que a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa, neste sentido a CPA da Faculdade São Luiz promoveu em 2020:

- ✓ Reuniões de estudos da CPA;
- ✓ Reuniões com a direção da Faculdade;
- ✓ Reuniões com os docentes;
- ✓ Reuniões com os discentes;
- ✓ Reuniões com os colaboradores técnico administrativos;
- ✓ Divulgação de avaliação docente e discente através de banners e murais;

O desenvolvimento buscou assegurar a coerência entre as ações planejadas e as metodologias adotadas, a articulação entre os participantes e a observância aos prazos previstos.

Esta etapa configura-se como a operacionalização da proposta definida pela comunidade acadêmica. Foi o momento em que a Instituição, sob a coordenação da CPA realizou as seguintes atividades:

1. Realização de reuniões, seminários e debates de sensibilização;
2. Sumarização de sugestões e ideias dos encontros;
3. Levantamento / mapeamento de dados e informações;
4. Coleta de pareceres avaliativos na comunidade interna;
5. Construção de instrumentos para coleta de dados;
6. Aplicação de questionários parciais;
7. Definição da metodologia de análise e interpretação de dados;
8. Elaboração de relatórios e encaminhamento aos órgãos superiores;
9. Organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica;
10. Publicação os resultados.

2.3 Etapa da consolidação

Pode-se afirmar que o processo de avaliação institucional atingiu realmente o seu ciclo quando da elaboração deste relatório e será consolidada na divulgação e análise dos resultados obtidos.

Quanto à divulgação e balanço crítico quer-se possibilitar que a Instituição obtenha elementos para que possa planejar-se para o próximo triênio (2021-2023) com maior qualidade acadêmica e pertinência social. Para tal, deverá ocorrer a publicação dos resultados de forma ampla e participativa. Todos os espaços e meios disponíveis na Instituição deverão ser utilizados, como: seminários, reuniões de professores, boletins impressos e eletrônicos. Será o momento, também da reflexão sobre o processo avaliativo desenvolvido, das estratégias

utilizadas e das dificuldades e dos avanços que se apresentaram durante a caminhada em busca desse autoconhecimento institucional. Esta etapa, após amplo debate e análise, possibilitará o planejamento das futuras ações no âmbito da autoavaliação e do desenvolvimento da instituição como um todo dinâmico em processo de mudanças constantes, visando cumprir sua missão.

Neste sentido, a metodologia utilizada dialoga com dados quantitativos e qualitativos, levantados por meio de questionário aplicado em 2020, com itens objetivos, oportunizando aos docentes, aos discentes e ao corpo técnico administrativo a expressão de suas percepções.

Quanto à Avaliação Institucional, os questionários aplicados virtualmente aos docentes, discentes e corpo técnico administrativo, envolvem as referidas dimensões da autoavaliação acompanhadas pela CPA/Faculdade São Luiz agora organizadas em cinco eixos. Desta forma tem-se:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do SINAES. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES.

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES.

Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

Eixo 5 – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do SINAES.

Conjuntamente aos cinco eixos, a Comissão estabeleceu um diferencial para cada ano contemplado em seu projeto, atendendo à nota técnica DAES/INEP 008/2015.

Nos relatórios de autoavaliação da Faculdade São Luiz é possível perceber que a análise e tratamento dos dados apresenta a novidade da criação de Categorias que enquadram de forma simples, porém, muito eficiente, o nível de satisfação dos discentes, docentes e corpo técnico administrativo para com alguns itens institucionais que se tornam melhor avaliados. Temos as seguintes categorias: Coordenação de Curso; TCC – Trabalho de Conclusão de Curso;

PAE - Programa de Apoio ao Estudante; NDE – Núcleo Docente Estruturante; Informações Acadêmicas; Relacionamento Profissional.

No que se refere à análise empreendida, vale-se da escala citada no projeto da CPA, a saber:

Quadro 1 – Resultado x evidência

RESULTADO MÉDIA GERAL	EVIDÊNCIA	
1	Não se aplica	Sem evidência (ZERO a 0,99 – péssimo) representa a falta de expressividade de dados;
2	Ruim	Evidência mínima (1,00 a 3,99 – ruim) representa muito pouca expressividade de dados;
3	Regular	Evidência regular (4,00 a 6,99 – regular) representa 50% de expressividade de dados;
4	Bom	Evidência satisfatória (7,00 a 8,99 – bom) representa 70% de expressividade de dados;
5	Ótimo	Evidência completa (9,00 a 10 – ótimo) representa 90% de expressividade de dados.

Fonte: CPA da FSL

A avaliação institucional empreendida na FSL vem desenvolvendo um processo contínuo e aberto, no qual os integrantes repensam os objetivos, as práticas e os resultados, no sentido de prestar contas à comunidade acadêmica, articulando o seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e se preocupando com seus compromissos: filosófico, social e político.

Um dos sentidos da Avaliação Institucional é a tomada de decisão. Assim, vale dizer que o resultado aqui apresentado, está a serviço do Planejamento Institucional, permanentemente. Portanto, o presente relatório quer ser:

- a) Um apoio aos gestores, sobretudo em situações de tomada de decisões e definição de metas;
- b) Um referencial ao corpo docente para que produza sentido na sua prática;
- c) Um sinal, ao corpo discente, de seriedade, de integração e de transformação junto à IES;
- d) Uma possibilidade de vir ao encontro dos anseios e incertezas do Corpo Técnico Administrativo;
- e) Uma provocação de mudanças e consolidação dos valores cristãos, próprios da Missão da Faculdade São Luiz à Comunidade Externa e Interna.

3 RESULTADOS DE 2020

A Faculdade São Luiz, dentro de seu projeto de avaliação interna, continua vivendo um processo de tomada de consciência cada vez mais significativo sobre a sua missão. A autoavaliação, juntamente com os dados da avaliação externa, oportuniza um aprender a aprender, para saber fazer melhor e encontrar soluções para os problemas que vão surgindo. Descobrem-se necessidades e avanços diversos dentro de um fazer institucional que prioriza a auto-observação e o diálogo crítico, tendo em vista o aprimoramento da qualidade educacional. Este fazer institucional se forja num espírito organizacional que entende o ser humano na sua integralidade, pautado por valores cristãos em que o amor e o respeito ao outro são fundamentais nas diferenças e singularidades relacionais.

Nas percepções empreendidas nesta avaliação, abordaram-se três agentes: Corpo Docente, Corpo Discente e Corpo Técnico Administrativo, com as várias dimensões dos SINAES e algumas categorias específicas.

Nos quadros que seguem, procura-se apresentar os resultados obtidos em 2020. Os questionários foram aplicados ao corpo docente, corpo discente e ao corpo técnico-administrativo. Com base nestes dados, pode-se observar fatos concretos levantados e soluções providenciadas por meio da atuação da CPA. Os resultados estão organizados de acordo com os 5 eixos do INEP (Cf. Nota Técnica 065). Os três primeiros quadros apresentam resultados por segmento avaliado: a) corpo docente; b) corpo discente; c) corpo técnico-administrativo. Posteriormente esses resultados serão colocados lado a lado para se estabelecer uma média geral por eixo avaliado.

Algumas questões que devem ser levadas em consideração nos resultados:

- 1) Este relatório coincide com a manutenção do Curso de Administração, obtendo excelentes resultados no ENADE 2018 (ENADE: 5 – IDD: 5); manutenção do número de docentes; e, queda do número de discentes. Para uma boa parte dos agentes, a experiência na Faculdade São Luiz é nova;
- 2) a opção, pela CPA, da manutenção do questionário de 2017;
- 3) a crise econômica e política vivida no país, refletindo também nas instituições de ensino particular, tal como é o caso da Faculdade São Luiz. Programas de bolsas e incentivos financeiros foram intensificados para assegurar o acesso e manutenção no ensino superior.

- 4) A pandemia COVID-19 também ocasionou trancamentos de matrícula, desistências e afastou o ingresso de novos candidatos.
- 5) os acima (3 e 4), afetaram significativamente o grau de investimento da IES;
- 6) mesmo de menor impacto, mas que merece consideração, é o processo de unificação administrativa entre a Faculdade São Luiz e o Colégio São Luiz. Essa mudança impacta principalmente o corpo técnico administrativo;
- 7) o processo e a manutenção da plataforma S.W.A. JACAD, que inclui a aplicação do questionário institucional e a tabulação é completamente automática, gerando gráficos e modos diversificados de interpretação dos dados. A nova plataforma permite um processo mais rápido, seguro e transparente.

No ano de 2020, a avaliação institucional foi aplicada entre os dias 08 e 25 de novembro.

3. 1 Resultados do Corpo Docente 2020

Num total de 26 docentes dos Cursos de Filosofia e Administração, 23 docentes responderam ao questionário, perfazendo um percentual de 88,46%, sendo que em 2018 foi de 66,67%. Este crescimento de 32,68% demonstra claramente o crescimento da consciência avaliativa e o esforço da CPA para uma participação docente cada vez mais expressiva.

Corpo docente	CATEGORIA: EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
	ASPECTO: Planejamento e Avaliação	
	QUESTÃO	2020
	Sua participação nos processos de autoavaliação (resposta ao questionário, diálogo com a Comissão Própria de Avaliação - CPA).	4,18
	A divulgação dos resultados de avaliação para a comunidade acadêmica.	4,45
A utilização dos processos de avaliação institucional para ações de melhorias na Instituição.	4,36	
Média do aspecto	4,33	

Do ponto de vista dos docentes, **a atividade da CPA**, em relação ao planejamento, execução e divulgação dos seus resultados, apresenta melhoras com relação ao ano anterior e é considerada **ótima**, com a média de **4,33**.

CATEGORIA: EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
ASPECTO: Missão e Plano de desenvolvimento - PDI e Responsabilidade Social da Instituição		
QUESTÃO	2020	
Corpo docente	O seu grau de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da FSL	4,18
	Coerência e clareza entre a missão e os objetivos e finalidades institucionais.	4,41
	Articulação e efetivação dos fundamentos descritos no PDI com as práticas institucionais.	4,27
	Identificação do perfil dos ingressantes pelos gestores e professores.	4,23
	O seu grau de conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso- PPC.	4,50
	O seu grau de conhecimento das ações da FSL voltadas para o desenvolvimento ambiental, memória e preservação do patrimônio cultural.	3,91
	O seu grau de conhecimento das ações da FSL na defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial.	4,00
	A existência de uma política institucional de Inclusão Social.	4,00
	A existência de mecanismos de acesso e permanência de alunos, funcionários e professores portadores de necessidades especiais.	4,45
	A existência de programas e projetos de ensino, pesquisa e extensão para o desenvolvimento da comunidade.	4,00
	A existência de convênios com instituições públicas e privadas para o desenvolvimento social.	3,64
	Conhecimento quanto à política de integração da IES com o setor público e o mercado de trabalho.	4,00
	A existência de convênios, bolsas de estudo e fontes de financiamento estudantil.	4,41
	Média do aspecto	4,15

A média do Eixo 2 que trata do **Desenvolvimento Institucional**, ficou em **4,15**, com variação imperceptível com relação ao ano anterior, ainda assim com um grau de satisfação do corpo docente de **ótimo**. Destaca-se o crescimento no seu grau de conhecimento do PPC, ao passo que as ações de desenvolvimento ambiental, memória e preservação do patrimônio cultural ficaram um pouco comprometidos pelas medidas restritivas impostas pela pandemia do COVID-19.

CATEGORIA: EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	
ASPECTO: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
QUESTÃO	2020
Explicitação das concepções de currículo, aprendizagem, ensino e avaliação.	4,73
Planejamento de metas a serem alcançadas em curto e médio prazo no ensino de graduação.	4,41
A articulação entre a organização curricular, os objetivos e o perfil do egresso.	4,36
Mecanismos de avaliação e atualização sistemática dos currículos.	4,36
Existência de eventos e formas de divulgação da produção acadêmico-científica.	4,00
Promoção do intercâmbio científico de docentes e de discentes da IES e instituições de pesquisas reconhecidas nacional e internacionalmente.	3,59
Resultados de projetos que propiciaram benefícios no desenvolvimento profissional e na geração de empregos e de rendas.	3,68
Resultados de projetos de extensão que propiciaram melhoria e inovação nos conteúdos e metodologias de ensino.	3,95
Articulação entre a criação e a expansão da pós-graduação.	3,41
A comunicação da FSL com a comunidade externa (teor das notícias veiculadas na mídia externa, site da FSL, redes sociais).	4,05
Média do aspecto	4,05

A avaliação do Eixo 3 que trata das **Políticas Acadêmicas**, do ponto de vista docente, alcançou média de **4,05**, considerada **ótima**, com pequena variação positiva em relação ao ano anterior de 2019. Neste eixo, as oportunidades de melhoria continuam relacionadas as promoções de intercâmbio com docentes e discentes de outras IES, projetos de extensão voltados para geração de emprego e renda, os resultados de projetos de extensão que propiciam melhoria e inovação nos conteúdos e metodologias de ensino bem como a articulação entre a graduação e a pós-graduação. Destaca-se que em 2020 a IES não abriu turmas de pós-graduação, mas inclui em seu planejamento a abertura de turmas para 2021.

CATEGORIA: EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	
ASPECTO: Organização e Gestão da Instituição	
QUESTÃO	2020
A existência de um Plano de Cargos e Salários com definição clara das competências de cada colaborador.	3,86
A existência de políticas que visam e ascensão na carreira profissional na FSL.	3,68
A sua satisfação em relação às condições de trabalho na FSL.	4,77
A participação da comunidade acadêmica nas decisões para a ampliação e melhoria do espaço físico da instituição.	3,73
A participação nos órgãos colegiados (CONSEPE, CONSUP, COLEGIADO DE CURSO).	3,41
Regularidade do funcionamento dos órgãos colegiados.	3,68
A sua participação nas decisões de regulamentos e documentos da FSL.	3,55
A sua participação nas decisões dos projetos de extensão e eventos científicos.	3,95
Média do aspecto	3,83

O Eixo 4 que trata das **políticas de gestão** alcançou média **3,83** na avaliação do corpo docente. Esta média é considerada com grau de satisfação **bom**. Todavia, deve atentar para melhoria da comunicação quanto a: participação nos órgãos de colegiados, regularidade de funcionamento dos órgãos colegiados, a participação das decisões de regulamentos e documentos.

Destaca-se que na virada de semestre o Pe.Silvano João da Costa passou a assumir a direção da faculdade e iniciou um movimento novo, do qual os resultados somente obtidos na próxima avaliação institucional (2021).

CATEGORIA: EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	
ASPECTO: Infraestrutura Física	
QUESTÃO	2020
A adequação dos equipamentos de informática às atividades de ensino, pesquisa e extensão.	4,73
A adequação do espaço físico às atividades de ensino, pesquisa e extensão.	4,64
A adequação do espaço físico às atividades extraclasse.	4,45
A adequação do espaço físico às atividades administrativas.	4,50
A adequação dos equipamentos de informática às atividades administrativas.	4,36
A manutenção e conservação dos recursos audiovisuais.	4,59
A satisfação em relação ao espaço físico para estudo e à pesquisa na biblioteca	4,41
Satisfação dos usuários da biblioteca em relação ao acervo bibliotecário.	4,36
A conservação e manutenção das instalações sanitárias.	4,68
O estacionamento da instituição (número de vagas, vaga para portador de necessidade especial, bicicletário).	4,86
A segurança nos espaços da instituição.	4,77
O fornecimento pela Instituição de materiais essenciais de higiene pessoal.	4,77
Adequação dos espaços físicos às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida (rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, etc.).	4,68
Adequação dos equipamentos e mobiliários às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida.	4,55
Existência de espaços de convivência para docentes, discentes e corpo técnico administrativo.	4,73
Média do aspecto	4,61

A média deste eixo 5 que trata da **Infraestrutura Física** apresentou crescimento de **4,48** para **4,61** pontos, considerada como **ótima**, na avaliação do corpo docente. A Faculdade São Luiz demonstra preocupar-se e empenhar-se para oferecer uma infraestrutura de excelente qualidade que propicia uma convivência agradável para que seus docentes possam desenvolver suas atividades com qualidade e responsabilidade. Os aspectos que se destacaram foi a infraestrutura com informática, recursos audiovisuais – ambos necessários durante a condução das aulas remotas.

CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS	
ASPECTO: Categoria 1: Coordenação de Curso	
QUESTÃO	2020
Atenção dispensada aos docentes e discentes pela coordenação do Curso.	4,77
Facilidade de acesso à coordenação.	4,82
Atuação do coordenador para a melhoria do Curso.	4,73
Apoio e incentivo aos docentes e discentes na participação em atividades curriculares e extracurriculares.	4,64
Média do aspecto	4,74

A avaliação da **Coordenação de Curso** apresentou melhora com relação ao ano anterior, média de **4,74**, considerada **ótima**, o que demonstra um bom grau de satisfação do corpo docente em relação aos coordenadores dos dois cursos da IES. A partir do momento em

que as aulas presenciais ficaram impedidas pela legislação, em função da pandemia do COVID-19, a IES imediatamente passou a conduzir suas aulas

Corpo docente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS	
	ASPECTO: Categoria 2: TCC	
	QUESTÃO	2020
	O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) está devidamente regulamentado, estabelecendo carga horária, formas de apresentação, orientação e coordenação?	4,68
	Média do aspecto	4,68

A média nesta categoria vem sendo ascendente desde 2018, resultando em **4,68**, considerada **ótima**.

Corpo docente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS	
	ASPECTO: Categoria 3: PAE (Plano de Apoio ao Estudante)	
	QUESTÃO	2020
	O PAE contempla programas de apoio extraclasse (métodos e técnicas de estudo, língua portuguesa, apoio psicológico)?	4,18
	Média do aspecto	4,18

A média do Programa de Apoio ao Estudante salta de 4,04 para **4,18**, considerada **ótima**. A CPA reconhece os avanços nas ações desempenhadas por diferentes atores institucionais no momento da pandemia do COVID-19, onde foi articulada a execução de alguns atividades, dando destaque ao curso de “Desenvolvendo métodos e técnicas de estudos”.

Corpo docente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS	
	ASPECTO: Categoria 4: NDE (Núcleo Docente Estruturante)	
	QUESTÃO	2020
	Atuação do NDE na concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC (Projeto Pedagógico do Curso).	4,18
	Média do aspecto	4,18

A atuação do Núcleo Docente Estruturante foi excepcional durante a migração do presencial para o virtual, assegurando a consolidação do PPC de cada curso, resultando na média de **4,18** – considerada **ótima**. O esforço do corpo docente para tornar os cursos mais qualificados de modo remoto, é reconhecido entre seus pares, o que demonstra o bom comprometimento do corpo docente na qualidade do ensino.

C. docente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS	
	ASPECTO: Categoria 5: Informações Acadêmicas	
	QUESTÃO	2020
	Disponibilidade das informações acadêmicas na forma impressa e/ou virtual.	4,36
	Média do aspecto	4,36

A média desta categoria ficou em **4,36**, considerada **ótima**. A migração do presencial para o remoto, intensificou o uso do *Moodle* e de ferramenta do *BigBlueButton* para as interações virtuais. Além do site, intensificou-se o uso de outros veículos de informações, tais como: e-mail, aplicativo e AVA.

Corpo docente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS	
	ASPECTO: Categoria 6: Relacionamento Profissional	
	QUESTÃO	2020
	Meu relacionamento com meus colegas de trabalho é harmonioso?	4,73
	A maneira como a Direção Geral se relaciona comigo é satisfatória?	4,59
	Sou capaz de apresentar e discutir os problemas e preocupações referentes ao meu trabalho com minha chefia imediata?	4,73
	O salário que recebo é compatível com o trabalho que realizo?	4,55
	Os recursos e materiais disponíveis são suficientes para desempenhar minha função na instituição?	4,73
	Sou tratado (a) com respeito e profissionalismo dentro da instituição?	4,91
Média do aspecto	4,71	

Esta categoria que trata do **Relacionamento Profissional** foi introduzida no ano de 2017 e em 2020 resultou na média de **4,71**, considerada **ótima**. A CPA entende que as mudanças em decorrência da gestão e dos estilos de gestão tenham contribuído para a melhoria deste indicador.

3.2 Resultados do Corpo Docente 2020

De um total de 123 discentes, obteve-se 88 respostas, o que representa um percentual de 71,54%. Esta queda apresenta a menor participação discente na avaliação em relação ao último triênio, refletindo numa pequena queda na maioria dos eixos e dimensões. Aqui destaca-se a dinâmica das aulas presenciais, que por conta da pandemia COVID-19, passaram a ser remotas e perduraram até o final do ano de 2020. A CPA entrou em cada uma das salas de aula remota, em dias e horários alternado, procurando socializar os resultados de 2019, bem como diferentes ações para que os estudantes pudessem se familiarizar com as novas plataformas.

Corpo discente	CATEGORIA: EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
	ASPECTO: Planejamento e Avaliação	
	QUESTÃO	2020
	Sua participação nos processos de autoavaliação (resposta ao questionário, diálogo com a Comissão Própria de Avaliação - CPA).	3,92
	A divulgação dos resultados de avaliação para a comunidade acadêmica.	3,89
	A utilização dos processos de avaliação institucional para ações de melhorias na Instituição.	3,83
Média do aspecto	3,88	

Do ponto de vista do corpo discente, a avaliação do Eixo 1 que trata do Planejamento e Avaliação Institucional, recuou de 4,01 (2019) para **3,88**, considera um resultado de Bom para Muito Bom. A participação de 92,91% dos discentes reforça a qualidade das informações e atuação da CPA.

Corpo discente	CATEGORIA: EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
	ASPECTO: Missão e Plano de desenvolvimento - PDI e Responsabilidade Social da Instituição	
	QUESTÃO	2020
	O seu grau de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da FSL	3,53
	Coerência e clareza entre a missão e os objetivos e finalidades institucionais.	3,89
	Articulação e efetivação dos fundamentos descritos no PDI com as práticas institucionais.	3,81
	Identificação do perfil dos ingressantes pelos gestores e professores.	3,88
	O seu grau de conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso- PPC.	3,58
	O seu grau de conhecimento das ações da FSL voltadas para o desenvolvimento ambiental, memória e preservação do patrimônio cultural.	3,48
	O seu grau de conhecimento das ações da FSL na defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial.	3,51
	A existência de uma política institucional de Inclusão Social.	3,80
	A existência de mecanismos de acesso e permanência de alunos, funcionários e professores portadores de necessidades especiais.	3,97
	A existência de programas e projetos de ensino, pesquisa e extensão para o desenvolvimento da comunidade.	3,73
	A existência de convênios com instituições públicas e privadas para o desenvolvimento social.	3,53
	Conhecimento quanto à política de integração da IES com o setor público e o mercado de trabalho.	3,38
	A existência de convênios, bolsas de estudo e fontes de financiamento estudantil.	4,00
Média do aspecto.	3,70	

A média de avaliação do Eixo 2 que trata do **Desenvolvimento Institucional**, ficou em **3,70**, um pouco abaixo com relação ao ano anterior, num grau de satisfação considerado **bom**. A CPA destaca a importância de despertar o maior interesse por parte dos discentes em conhecer o PDI, para que possam apropriar-se de seus princípios, objetivos, valores e o planejamento da IES para este período; bem como o conhecimento do PPC do curso; as ações da FSL voltadas para o desenvolvimento ambiental, memória e preservação do patrimônio cultural; e, à política de integração da IES com o setor público e o mercado de trabalho.

CATEGORIA: EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	
ASPECTO: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
QUESTÃO	2020
Explicitação das concepções de currículo, aprendizagem, ensino e avaliação.	4,06
Planejamento de metas a serem alcançadas em curto e médio prazo no ensino de graduação.	3,94
A articulação entre a organização curricular, os objetivos e o perfil do egresso.	3,97
Mecanismos de avaliação e atualização sistemática dos currículos.	3,95
Existência de eventos e formas de divulgação da produção acadêmico-científica.	3,85
Promoção do intercâmbio científico de docentes e de discentes da IES e instituições de pesquisas reconhecidas nacional e internacionalmente.	3,20
Resultados de projetos que propiciaram benefícios no desenvolvimento profissional e na geração de empregos e de rendas.	3,43
Resultados de projetos de extensão que propiciaram melhoria e inovação nos conteúdos e metodologias de ensino.	3,58
Articulação entre a criação e a expansão da pós-graduação.	3,35
A comunicação da FSL com a comunidade externa (teor das notícias veiculadas na mídia externa, site da FSL, redes sociais).	3,84
Média do aspecto	3,72

A média do Eixo 3 que trata das **Políticas Acadêmicas**, resultou a média **3,72**, considerada boa; porém, mesmo assim, alguns itens continuam sendo oportunidades de melhoria para a IES, tais como o intercâmbio científico com outras instituições nacionais e internacionais, os projetos sociais que visam a geração de emprego e renda, semelhantes à avaliação dos docentes, continuam sendo oportunidades de melhor atuação. Cabe à IES analisar especialmente estas questões e buscar tentativas para melhorar nestes quesitos.

CATEGORIA: EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	
ASPECTO: Organização e Gestão da Instituição	
QUESTÃO	2020
A participação da comunidade acadêmica nas decisões para a ampliação e melhoria do espaço físico da instituição.	3,64
A participação nos órgãos colegiados (CONSEPE, CONSUP, COLEGIADO DE CURSO).	3,51
Regularidade do funcionamento dos órgãos colegiados.	3,51
A sua participação nas decisões de regulamentos e documentos da FSL.	3,27
A sua participação nas decisões dos projetos de extensão e eventos científicos.	3,35
Média do aspecto	3,46

Tratando-se do Eixo 4 que dispõe sobre as Políticas de Gestão, a média deste aspecto ficou um pouco superior ao ano anterior, resultando em **3,46** considerada **bom**, do ponto de vista do corpo discente. O resultado deste eixo reforça a necessidade de melhorar a comunicação das ações de organização e gestão da instituição com os discentes.

Destaca-se que em 01/07/2020 ocorreu a troca da direção, sendo que a nova gestão, por conta das medidas restritivas da COVID-19, somente pode interagir com os estudantes de modo remoto. Para um público que vem do 100% presencial, é uma mudança significativa.

CATEGORIA: EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	
ASPECTO: Infraestrutura Física	
QUESTÃO	2020
A adequação dos equipamentos de informática às atividades de ensino, pesquisa e extensão.	3,98
A adequação do espaço físico às atividades de ensino, pesquisa e extensão.	3,91
A adequação do espaço físico às atividades extraclasse.	3,82
A adequação do espaço físico às atividades administrativas.	3,90
A adequação dos equipamentos de informática às atividades administrativas.	3,78
A manutenção e conservação dos recursos audiovisuais.	3,97
A satisfação em relação ao espaço físico para estudo e à pesquisa na biblioteca	4,14
Satisfação dos usuários da biblioteca em relação ao acervo bibliotecário.	4,22
A conservação e manutenção das instalações sanitárias.	4,19
O estacionamento da instituição (número de vagas, vaga para portador de necessidade especial, bicicletário).	4,17
A segurança nos espaços da instituição.	4,23
O fornecimento pela Instituição de materiais essenciais de higiene pessoal.	4,10
Adequação dos espaços físicos às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida (rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, etc.).	4,35
Adequação dos equipamentos e mobiliários às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida.	4,17
Existência de espaços de convivência para docentes, discentes e corpo técnico administrativo.	4,07
Média do aspecto	4,07

Em relação ao Eixo 5 que trata da **infraestrutura física** da IES, a média foi de **4,07**, avançando um pouco com relação ao ano anterior, mantendo-se em **ótimo**. Os investimentos realizados com seus espaços físicos foram implementados logo no começo de 2020, sendo que alguns somente no final do ano. Os investimentos tecnológicos foram os mais percebidos, em função da interação virtual que representou boa parte do ano. A dinâmica adotada pela Biblioteca para que os estudantes passassem a ter acesso ao acervo também foi destacado pelos estudantes: a solicitação dos livros que foram separados e acondicionados em sacolas, higienizados e entregues aos estudantes. Ainda com relação à Biblioteca, destaca-se uma decisão, nada mais natural, do que a isenção da multa pela entrega após o vencimento (período em que os estudantes não podiam ter qualquer acesso a mesma para tal devolução).

Corpo discente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS	
	ASPECTO: Categoria 1: Coordenação de Curso	
	QUESTÃO	2020
	Atenção dispensada aos docentes e discentes pela coordenação do Curso.	3,99
	Facilidade de acesso à coordenação.	3,99
	Atuação do coordenador para a melhoria do Curso.	3,78
	Apoio e incentivo aos docentes e discentes na participação em atividades curriculares e extracurriculares.	3,92
Média do aspecto	3,92	

Tratando-se da **Coordenação de Curso**, esta categoria foi avaliada pelo corpo discente com média de **3,92** o que caracteriza um grau de satisfação de **Bom para Muito Bom**, pequena queda com relação ao ano anterior. Destaca-se a proximidade que cada coordenador de curso tem com seus estudantes na resolução da maioria de suas demandas e que a queda mais expressiva está na questão da atuação do coordenador para a melhoria do curso – aqui percebe-se que algumas dificuldades do estudante refletiram neste quesito, tais como: a migração para as aulas remotas (nos mesmos dias e horários das aulas presenciais), o impedimento de aulas presenciais imposto pela legislação estadual e municipal, ...

Corpo discente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS	
	ASPECTO: Categoria 2: TCC	
	QUESTÃO	2020
	O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) está devidamente regulamentado, estabelecendo carga horária, formas de apresentação, orientação e coordenação?	3,84
Média do aspecto	3,84	

O aprimoramento sobre o TCC, em destaque ao curso de Administração, resultou novamente no crescimento da média para 3,84, considerada como **bom**, na avaliação do corpo discente. Mesmo com esta evolução, os discentes manifestaram a dificuldade de interação remota com seu professor orientador, em especial a ausência de papel e as correções sendo realizadas por comentários no arquivo de TCC. Outro ponto também foi a realização das Bancas de Defesa do TCC terem a participação remota de alguns membros e ao impedimento da participação pública presencial; porém a participação virtual de todas as defesas foi possível aos interessados.

Corpo discente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS	
	ASPECTO: Categoria 3: PAE (Plano de Apoio ao Estudante)	
	QUESTÃO	2020
	O PAE contempla programas de apoio extraclasse (métodos e técnicas de estudo, língua portuguesa, apoio psicológico)?	3,51
	Média do aspecto	3,51

A média desta categoria que diz respeito ao **Plano de Apoio ao Estudante** foi de **3,51**, considerada boa para os discentes; mesmo assim os discentes ainda não conseguiram assimilar claramente o programa. A CPA conseguiu ampliar a divulgação do PAE juntamente com o responsável, quanto aos objetivos e tornar o programa uma ferramenta realmente útil no acompanhamento de acadêmicos que manifestam algum tipo de deficiência de aprendizagem; porém o atendimento presencial ficou comprometido pelas medidas de isolamento da COVID-19.

Corpo discente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS	
	ASPECTO: Categoria 4: NDE (Núcleo Docente Estruturante)	
	QUESTÃO	2020
	Atuação do NDE na concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC (Projeto Pedagógico do Curso).	3,59
	Média do aspecto	3,59

A média de avaliação da Categoria relativa à **atuação do NDE** ficou em **3,59**, considerada **bom**. A atuação do NDE se intensificou imediatamente na migração do presencial para o remoto, afim de assegurar as melhores práticas aos docentes na efetiva aprendizagem dos discentes.

Corpo discente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS	
	ASPECTO: Categoria 5: Informações Acadêmicas	
	QUESTÃO	2020
	Disponibilidade das informações acadêmicas na forma impressa e/ou virtual.	3,97
	Média do aspecto	3,97

Em relação às **informações acadêmicas**, a média desta categoria ficou em **3,97**, considerada **Bom para Muito Bom** na concepção do corpo discente. A Faculdade São Luiz empenhou-se para, além do site, também disponibilizar um aplicativo que pode ser instalado no *smartphone*, melhorando a comunicação e o acesso das informações. Ainda, os coordenadores entram nas aulas remotas para passar as informações e noutras situações os próprios docentes

auxiliavam nas comunicações acadêmicas. Esta questão da categoria foi afetada pelas necessidades apresentadas pelos discentes no quesito do acesso à secretaria, em dias e horários em que pontualmente havia uma redução de jornada e horário – destacando-se o período noturno.

3.3 Resultados do Corpo Técnico-administrativo 2020

Do total de 12 colaboradores aptos para responder o questionário, 8 efetivamente participaram, o que representa um percentual de 66,67% - a menor participação do corpo técnico administrativo no último triênio.

CATEGORIA: EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
ASPECTO: Planejamento e Avaliação	
QUESTÃO	2020
Sua participação nos processos de autoavaliação (resposta ao questionário, diálogo com a Comissão Própria de Avaliação - CPA).	4,12
A divulgação dos resultados de avaliação para a comunidade acadêmica.	4,25
A utilização dos processos de avaliação institucional para ações de melhorias na Instituição.	4,50
Média do aspecto	4,29

Na avaliação do Eixo 1 que trata do **Planejamento e Avaliação Institucional**, a média apresentou crescimento expressivo, saltando de 3,88 para **4,29**, considerada **Bom para muito Bom**. A CPA entende que é necessário avançar ainda mais neste eixo junto ao corpo técnico-administrativo.

CATEGORIA: EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
ASPECTO: Missão e Plano de desenvolvimento - PDI e Responsabilidade Social da Instituição	
QUESTÃO	2020
O seu grau de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da FSL	3,75
Coerência e clareza entre a missão e os objetivos e finalidades institucionais.	4,00
Articulação e efetivação dos fundamentos descritos no PDI com as práticas institucionais.	4,00
O seu grau de conhecimento das ações da FSL voltadas para o desenvolvimento ambiental, memória e preservação do patrimônio cultural.	3,62
O seu grau de conhecimento das ações da FSL na defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial.	3,50
A existência de uma política institucional de Inclusão Social.	3,77
A existência de mecanismos de acesso e permanência de alunos, funcionários e professores portadores de necessidades especiais.	4,12
A existência de programas e projetos de ensino, pesquisa e extensão para o desenvolvimento da comunidade.	3,50
A existência de convênios com instituições públicas e privadas para o desenvolvimento social.	3,88
Conhecimento quanto à política de integração da IES com o setor público e o mercado de trabalho.	3,88
A existência de convênios, bolsas de estudo e fontes de financiamento estudantil.	4,12
Média do aspecto.	3,83

Do ponto de vista do corpo técnico administrativo, a avaliação do Eixo 2 que se refere ao **Desenvolvimento Institucional**, também registrou média superior em relação ao ano anterior - **3,83**, expressa um grau de satisfação **bom**.

CATEGORIA: EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	
ASPECTO: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
QUESTÃO	2020
Existência de eventos e formas de divulgação da produção acadêmico-científica.	3,38
Resultados de projetos que propiciaram benefícios no desenvolvimento profissional e na geração de empregos e de rendas.	3,50
A comunicação da FSL com a comunidade externa (teor das notícias veiculadas na mídia externa, site da FSL, redes sociais).	4,00
Média do aspecto	3,63

O Eixo 3 que trata das **Políticas Acadêmicas** foi avaliado com média de **3,63** considerado como **bom**, do ponto de vista do corpo técnico administrativo. Assim como o corpo docente e discente, o corpo técnico administrativo também acena para a importância de convênios com outras instituições de alcance nacional e internacional, bem como projetos de extensão na geração de emprego e renda, principalmente para atender o desenvolvimento regional onde a IES está inserida. As iniciativas do início de 2020 ficaram comprometidas por conta de todas as medidas de isolamento e distanciamento, que vigoraram praticamente durante todo o ano.

CATEGORIA: EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	
ASPECTO: Organização e Gestão da Instituição	
QUESTÃO	2020
A existência de um Plano de Cargos e Salários com definição clara das competências de cada colaborador.	3,88
A existência de políticas que visam e ascensão na carreira profissional na FSL.	4,00
A sua satisfação em relação às condições de trabalho na FSL.	4,38
A participação da comunidade acadêmica nas decisões para a ampliação e melhoria do espaço físico da instituição.	3,62
A participação nos órgãos colegiados (CONSEPE, CONSUP, COLEGIADO DE CURSO).	3,12
Regularidade do funcionamento dos órgãos colegiados.	3,38
A sua participação nas decisões de regulamentos e documentos da FSL.	3,25
A sua participação nas decisões dos projetos de extensão e eventos científicos.	3,00
Média do aspecto	3,58

A avaliação do Eixo 4 que diz respeito às **Políticas de Gestão** apresentou novamente crescimento, resultando na média **3,58**, um grau de satisfação considerado como **bom**, reiterando a troca de gestão em 01/07/2020. Destaca-se a ênfase dada pela nova gestão nas possibilidades de ascensão na carreira, bem como a gestão participativa, que reflete na questão da participação nas decisões. As demais questões, mesmo que apresentaram pequena melhora, continua necessitando de atenção.

CATEGORIA: EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	
ASPECTO: Infraestrutura Física	
QUESTÃO	2020
A adequação dos equipamentos de informática às atividades de ensino, pesquisa e extensão.	4,12
A adequação do espaço físico às atividades de ensino, pesquisa e extensão.	3,75
A adequação do espaço físico às atividades extraclasse.	4,12
A adequação do espaço físico às atividades administrativas.	4,38
A adequação dos equipamentos de informática às atividades administrativas.	4,62
A manutenção e conservação dos recursos audiovisuais.	4,38
A satisfação em relação ao espaço físico para estudo e à pesquisa na biblioteca	4,00
Satisfação dos usuários da biblioteca em relação ao acervo bibliotecário.	3,62
A conservação e manutenção das instalações sanitárias.	4,38
O estacionamento da instituição (número de vagas, vaga para portador de necessidade especial, bicicletário).	4,25
A segurança nos espaços da instituição.	4,50
O fornecimento pela Instituição de materiais essenciais de higiene pessoal.	4,75
Adequação dos espaços físicos às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida (rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, etc.).	4,75
Adequação dos equipamentos e mobiliários às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida.	4,75
Existência de espaços de convivência para docentes, discentes e corpo técnico administrativo.	4,50
Média do aspecto	4,32

O Eixo 5 que avalia a **infraestrutura física** obteve resultado melhor que no ano anterior, aferindo a média de **4,32** considerado **ótimo**, do ponto de vista do corpo técnico administrativo. Semelhante à avaliação feita por docentes e discentes, o corpo técnico administrativo reconhece o esforço da IES para melhorar e ampliar sua infraestrutura, equipamentos, espaços de trabalho, biblioteca, equipamentos e máquinas. Destaca-se a efetividade do profissional contratado para TI, no atendimento das mais diferentes demandas que ocorreram no ano de 2020. O questionário também revelou a necessidade de ampliação da equipe de TI, ponto a ser implementado em 2021.

CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS	
ASPECTO: Categoria 6: Relacionamento Profissional	
QUESTÃO	2020
Meu relacionamento com meus colegas de trabalho é harmonioso?	5,00
A maneira como a Direção Geral se relaciona comigo é satisfatória?	5,00
Sou capaz de apresentar e discutir os problemas e preocupações referentes ao meu trabalho com minha chefia imediata?	4,88
O salário que recebo é compatível com o trabalho que realizo?	4,38
Os recursos e materiais disponíveis são suficientes para desempenhar minha função na instituição?	4,75
Sou tratado (a) com respeito e profissionalismo dentro da instituição?	4,75
Adoção dos protocolos de segurança quanto a COVID-19	4,50
Média do aspecto	4,75

A categoria que diz respeito ao Relacionamento Profissional foi introduzida no ano de 2017, atentando para as necessidades constatadas pela CPA no ano anterior. Conforme se observa, mesmo com dificuldades pontuais, a vivência entre os membros do corpo técnico administrativo tornou-se ainda mais harmoniosa e agradável, resultando a média de **4,75**, considerado **ótimo**. Em 2020, a CPA teve outras intervenções com os atores institucionais e neste questionário incluiu a questão quanto a adoção dos protocolos de segurança quanto a COVID-19, obtendo excelente resultado de 4,50.

3.4 Quadro comparativo de todos os agentes da IES e análise dos resultados

Nos dois quadros seguintes procura-se colocar lado a lado todos os resultados percebidos por todos os agentes, corpo docente, corpo discente e corpo técnico administrativo. No primeiro quadro estão as médias dos 5 Eixos: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura

Física. Pretende-se confrontar aquilo que foi separadamente percebido entre cada modalidade de agente com os demais agentes que participam do processo.

EIXOS AVALIADOS	DOCENTES	DISCENTES	TÉCNICO ADMINISTRATIVO
EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	4,33	3,88	4,29
EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	4,15	3,70	3,83
EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	4,05	3,72	3,63
EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	3,83	3,46	3,58
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA	4,61	4,07	4,32
MÉDIAS POR TIPO DE AGENTE	4,19	3,76	3,83

As médias em todos os **Eixos**, somando todos os agentes reforça a necessidade da CPA atuar com os discentes e corpo técnico administrativo.

Considerando todas as médias, a IES eleva sua **média geral** para **3,90**, considerada **bom**, dentro dos parâmetros estabelecidos no Projeto de Avaliação no ano de 2019.

CATEGORIAS AVALIADAS	DOCENTES	DISCENTES	TÉCNICO ADMINISTRATIVO
Categoria 1: Coordenação de Curso	4,74	3,92	
Categoria 2: TCC	4,68	3,84	
Categoria 3: PAE (Plano de Apoio ao Estudante)	4,18	3,51	
Categoria 4: NDE (Núcleo Docente Estruturante)	4,18	3,59	
Categoria 5: Informações Acadêmicas	4,36	3,97	
Categoria 6: Relacionamento Profissional	4,71		4,75
MÉDIAS POR TIPO DE AGENTE	4,47	3,77	4,75

Além dos Eixos propostos pelo SINAES para a Avaliação Institucional, a Faculdade São Luiz avalia um conjunto de categorias que são próprias à IES. Elas têm o propósito de contemplar itens específicos, peculiares, mas que visam o aperfeiçoamento e a concretização do PDI e dos PPCs. As categorias propostas compreendem a atuação da Coordenação dos Cursos, a regulamentação e o funcionamento do TCC, a ação do Núcleo Docente Estruturante (NDE), O Programa de Apoio ao Estudante, conhecido como PAE, a disponibilidade impressa e virtual das informações acadêmicas e por último, o relacionamento do âmbito profissional.

O quadro a seguir apresenta a média por categoria, considerando as médias docente e discente:

CATEGORIAS AVALIADAS	DOCENTES	DISCENTES	MÉDIA
Categoria 1: Coordenação de Curso	4,74	3,92	4,45
Categoria 2: TCC	4,68	3,84	4,32
Categoria 3: PAE (Plano de Apoio ao Estudante)	4,18	3,51	3,85
Categoria 4: NDE (Núcleo Docente Estruturante)	4,18	3,59	3,89
Categoria 5: Informações Acadêmicas	4,36	3,97	4,17

A CPA reforça a atenção ao PAE e NDE, além da manutenção de todos os eixos e categorias.

4 RESULTADOS DO TRIÊNIO 2018-2020

Neste capítulo, a CPA apresenta os dados da avaliação do último triênio 2018-2020, nos seus eixos e categorias por atores institucionais.

4.1 Resultados do Corpo Docente – Triênio 2018-2020

A participação docente, no decorrer do triênio foi crescente, demonstrando o maior interesse por parte deles na participação com a CPA.

Participação Docente				
Corpo	QUESTÃO	2018	2019	2020
	Total de docentes	27	26	24
	Total de respondentes	18	23	22
	% de participação docente	66,67%	88,46%	91,67%

CATEGORIA: EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
ASPECTO: Planejamento e Avaliação				
Corpo docente	QUESTÃO	2018	2019	2020
	Sua participação nos processos de autoavaliação (resposta ao questionário, diálogo com a Comissão Própria de Avaliação - CPA).	4,44	4,17	4,18
	A divulgação dos resultados de avaliação para a comunidade acadêmica.	4,50	4,35	4,45
	A utilização dos processos de avaliação institucional para ações de melhorias na Instituição.	4,39	4,22	4,36
	Média do aspecto anual	4,44	4,25	4,33

Do ponto de vista dos docentes, **a atividade da CPA**, busca retomar a participação dos docentes nos processos de autoavaliação, tendo média no trimestre de **4,34**.

CATEGORIA: EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
ASPECTO: Missão e Plano de desenvolvimento - PDI e Responsabilidade Social da Instituição				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo docente	O seu grau de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da FSL	4,06	4,22	4,18
	Coerência e clareza entre a missão e os objetivos e finalidades institucionais.	4,17	4,43	4,41
	Articulação e efetivação dos fundamentos descritos no PDI com as práticas institucionais.	4,00	4,26	4,27
	Identificação do perfil dos ingressantes pelos gestores e professores.	4,06	4,39	4,23
	O seu grau de conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso- PPC.	4,33	4,39	4,50
	O seu grau de conhecimento das ações da FSL voltadas para o desenvolvimento ambiental, memória e preservação do patrimônio cultural.	3,89	4,13	3,91
	O seu grau de conhecimento das ações da FSL na defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial.	4,06	4,13	4,00
	A existência de uma política institucional de Inclusão Social.	4,06	4,22	4,00
	A existência de mecanismos de acesso e permanência de alunos, funcionários e professores portadores de necessidades especiais.	4,17	4,48	4,45
	A existência de programas e projetos de ensino, pesquisa e extensão para o desenvolvimento da comunidade.	3,61	4,04	4,00
	A existência de convênios com instituições públicas e privadas para o desenvolvimento social.	3,67	3,78	3,64
	Conhecimento quanto à política de integração da IES com o setor público e o mercado de trabalho.	3,67	3,96	4,00
	A existência de convênios, bolsas de estudo e fontes de financiamento estudantil.	4,06	4,35	4,41
	Média do aspecto anual	3,99	4,21	4,15

A média do Eixo 2 que trata do **Desenvolvimento Institucional**, ficou com média de **4,12**, no triênio.

CATEGORIA: EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS				
ASPECTO: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo docente	Explicitação das concepções de currículo, aprendizagem, ensino e avaliação.	4,67	4,57	4,73
	Planejamento de metas a serem alcançadas em curto e médio prazo no ensino de graduação.	4,17	4,35	4,41
	A articulação entre a organização curricular, os objetivos e o perfil do egresso.	4,33	4,43	4,36
	Mecanismos de avaliação e atualização sistemática dos currículos.	4,33	4,35	4,36
	Existência de eventos e formas de divulgação da produção acadêmico-científica.	3,89	4,09	4,00
	Promoção do intercâmbio científico de docentes e de discentes da IES e instituições de pesquisas reconhecidas nacional e internacionalmente.	3,22	3,39	3,59
	Resultados de projetos que propiciaram benefícios no desenvolvimento profissional e na geração de empregos e de rendas.	3,56	3,83	3,68
	Resultados de projetos de extensão que propiciaram melhoria e inovação nos conteúdos e metodologias de ensino.	3,72	3,96	3,95
	Articulação entre a criação e a expansão da pós-graduação.	3,44	3,39	3,41
	A comunicação da FSL com a comunidade externa (teor das notícias veiculadas na mídia externa, site da FSL, redes sociais).	4,28	3,91	4,05
	Média do aspecto	3,96	4,03	4,05

A avaliação do Eixo 3 que trata das **Políticas Acadêmicas**, do ponto de vista docente, alcançou média de **4,01**, no decorrer do triênio.

CATEGORIA: EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO				
ASPECTO: Organização e Gestão da Instituição				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo docente	A existência de um Plano de Cargos e Salários com definição clara das competências de cada colaborador.	3,67	4,00	3,86
	A existência de políticas que visam e ascensão na carreira profissional na FSL.	3,50	3,83	3,68
	A sua satisfação em relação às condições de trabalho na FSL.	4,39	4,48	4,77
	A participação da comunidade acadêmica nas decisões para a ampliação e melhoria do espaço físico da instituição.	3,61	3,87	3,73
	A participação nos órgãos colegiados (CONSEPE, CONSUP, COLEGIADO DE CURSO).	3,44	3,48	3,41
	Regularidade do funcionamento dos órgãos colegiados.	3,67	3,48	3,68
	A sua participação nas decisões de regulamentos e documentos da FSL.	3,56	3,96	3,55
	A sua participação nas decisões dos projetos de extensão e eventos científicos.	3,61	3,78	3,95
	Média do aspecto	3,68	3,86	3,83

O Eixo 4 que trata das **políticas de gestão** alcançou média **3,79** no triênio.

CATEGORIA: EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA				
ASPECTO: Infraestrutura Física				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo docente	A adequação dos equipamentos de informática às atividades de ensino, pesquisa e extensão.	4,33	4,26	4,73
	A adequação do espaço físico às atividades de ensino, pesquisa e extensão.	4,44	4,74	4,64
	A adequação do espaço físico às atividades extraclasse.	4,33	4,52	4,45
	A adequação do espaço físico às atividades administrativas.	4,50	4,52	4,50
	A adequação dos equipamentos de informática às atividades administrativas.	4,39	4,17	4,36
	A manutenção e conservação dos recursos audiovisuais.	4,33	4,26	4,59
	A satisfação em relação ao espaço físico para estudo e à pesquisa na biblioteca	4,22	4,26	4,41
	Satisfação dos usuários da biblioteca em relação ao acervo bibliotecário.	4,17	4,39	4,36
	A conservação e manutenção das instalações sanitárias.	4,39	4,30	4,68
	O estacionamento da instituição (número de vagas, vaga para portador de necessidade especial, bicicletário).	4,67	4,78	4,86
	A segurança nos espaços da instituição.	4,61	4,74	4,77
	O fornecimento pela Instituição de materiais essenciais de higiene pessoal.	4,28	4,61	4,77
	Adequação dos espaços físicos às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida (rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, etc.).	4,33	4,65	4,68
	Adequação dos equipamentos e mobiliários às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida.	4,28	4,39	4,55
	Existência de espaços de convivência para docentes, discentes e corpo técnico administrativo.	4,33	4,65	4,73
	Média do aspecto	4,37	4,48	4,61

A média deste eixo 5 que trata da **Infraestrutura Física** apresentou crescimento e fecha o triênio com média de **4,49**.

CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS				
ASPECTO: Categoria 1: Coordenação de Curso				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo docente	Atenção dispensada aos docentes e discentes pela coordenação do Curso.	4,56	4,74	4,77
	Facilidade de acesso à coordenação.	4,50	4,70	4,82
	Atuação do coordenador para a melhoria do Curso.	4,50	4,78	4,73
	Apoio e incentivo aos docentes e discentes na participação em atividades curriculares e extracurriculares.	4,22	4,48	4,64
	Média do aspecto	4,45	4,68	4,74

A avaliação da **Coordenação de Curso** apresentou melhora no decorrer do triênio, com média de **4,62**.

Corpo docente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS			
	ASPECTO: Categoria 2: TCC			
	QUESTÃO	2018	2019	2020
	O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) está devidamente regulamentado, estabelecendo carga horária, formas de apresentação, orientação e coordenação?	4,17	4,43	4,68
Média do aspecto	4,17	4,43	4,68	

A média nesta categoria foi crescente no decorrer do trimestre, resultando na média de **4,43**.

Corpo docente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS			
	ASPECTO: Categoria 3: PAE (Plano de Apoio ao Estudante)			
	QUESTÃO	2018	2019	2020
	O PAE contempla programas de apoio extraclasse (métodos e técnicas de estudo, língua portuguesa, apoio psicológico)?	3,83	4,04	4,18
Média do aspecto	3,83	4,04	4,18	

A média do Programa de Apoio ao Estudante vem crescendo no decorrer do trimestre, na média de **4,02**.

Corpo docente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS			
	ASPECTO: Categoria 4: NDE (Núcleo Docente Estruturante)			
	QUESTÃO	2018	2019	2020
	Atuação do NDE na concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC (Projeto Pedagógico do Curso).	3,94	4,13	4,18
Média do aspecto	3,94	4,13	4,18	

A atuação do Núcleo Docente Estruturante, cada vez mais atuante no decorrer do triênio, resultando na média de **4,08**.

C. docente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS			
	ASPECTO: Categoria 5: Informações Acadêmicas			
	QUESTÃO	2018	2019	2020
	Disponibilidade das informações acadêmicas na forma impressa e/ou virtual.	4,28	4,39	4,36
Média do aspecto	4,28	4,39	4,36	

A média desta categoria ficou em **4,34**, demonstrando a disponibilidade das informações acadêmicas.

CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS				
ASPECTO: Categoria 6: Relacionamento Profissional				
Corpo docente	QUESTÃO	2018	2019	2020
	Meu relacionamento com meus colegas de trabalho é harmonioso?	4,50	4,57	4,73
	A maneira como a Direção Geral se relaciona comigo é satisfatória?	4,11	4,35	4,59
	Sou capaz de apresentar e discutir os problemas e preocupações referentes ao meu trabalho com minha chefia imediata?	4,39	4,70	4,73
	O salário que recebo é compatível com o trabalho que realizo?	4,11	4,35	4,55
	Os recursos e materiais disponíveis são suficientes para desempenhar minha função na instituição?	4,50	4,57	4,73
	Sou tratado (a) com respeito e profissionalismo dentro da instituição?	4,50	4,61	4,91
	Média do aspecto	4,35	4,53	4,71

Esta categoria que trata do **Relacionamento Profissional** foi introduzida no ano de 2017 e vem apresentando resultados ascendentes, na média de **4,53**.

4.2 Resultados do Corpo Discente – Triênio 2018-2020

A participação docente apresentou queda expressiva no último ano (2020), porém a CPA considera também as questões discursivas na sua interpretação.

Corpo	Participação Discente			
	QUESTÃO	2018	2019	2020
	Total de discentes	155	141	123
	Total de respondentes	138	131	88
	% de participação discente	89,03%	92,91%	71,54%

CATEGORIA: EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
ASPECTO: Planejamento e Avaliação				
Corpo discente	QUESTÃO	2018	2019	2020
	Sua participação nos processos de autoavaliação (resposta ao questionário, diálogo com a Comissão Própria de Avaliação - CPA).	3,73	3,93	3,92
	A divulgação dos resultados de avaliação para a comunidade acadêmica.	3,94	4,18	3,89
	A utilização dos processos de avaliação institucional para ações de melhorias na Instituição.	3,87	3,93	3,83
	Média do aspecto	3,85	4,01	3,88

Do ponto de vista do corpo discente, a avaliação do Eixo 1 resultou na média de **3,91** no triênio.

CATEGORIA: EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
ASPECTO: Missão e Plano de desenvolvimento - PDI e Responsabilidade Social da Instituição				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo discente	O seu grau de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da FSL	3,51	3,61	3,53
	Coerência e clareza entre a missão e os objetivos e finalidades institucionais.	3,91	4,02	3,89
	Articulação e efetivação dos fundamentos descritos no PDI com as práticas institucionais.	3,75	3,85	3,81
	Identificação do perfil dos ingressantes pelos gestores e professores.	3,96	4,02	3,88
	O seu grau de conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso- PPC.	3,57	3,66	3,58
	O seu grau de conhecimento das ações da FSL voltadas para o desenvolvimento ambiental, memória e preservação do patrimônio cultural.	3,60	3,56	3,48
	O seu grau de conhecimento das ações da FSL na defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial.	3,62	3,62	3,51
	A existência de uma política institucional de Inclusão Social.	3,78	3,80	3,80
	A existência de mecanismos de acesso e permanência de alunos, funcionários e professores portadores de necessidades especiais.	3,91	4,02	3,97
	A existência de programas e projetos de ensino, pesquisa e extensão para o desenvolvimento da comunidade.	3,72	3,88	3,73
	A existência de convênios com instituições públicas e privadas para o desenvolvimento social.	3,46	3,60	3,53
	Conhecimento quanto à política de integração da IES com o setor público e o mercado de trabalho.	3,51	3,50	3,38
	A existência de convênios, bolsas de estudo e fontes de financiamento estudantil.	3,84	4,10	4,00
	Média do aspecto.	3,70	3,79	3,70

A média de avaliação do Eixo 2 que trata do **Desenvolvimento Institucional**, vem se demonstrando estável, sem muito efeito das ações, resultando na média do triênio em **3,73**.

CATEGORIA: EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS				
ASPECTO: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo discente	Explicitação das concepções de currículo, aprendizagem, ensino e avaliação.	3,95	4,08	4,06
	Planejamento de metas a serem alcançadas em curto e médio prazo no ensino de graduação.	3,94	4,02	3,94
	A articulação entre a organização curricular, os objetivos e o perfil do egresso.	3,84	3,98	3,97
	Mecanismos de avaliação e atualização sistemática dos currículos.	3,80	3,84	3,95
	Existência de eventos e formas de divulgação da produção acadêmico-científica.	3,80	3,99	3,85
	Promoção do intercâmbio científico de docentes e de discentes da IES e instituições de pesquisas reconhecidas nacional e internacionalmente.	3,17	3,36	3,20
	Resultados de projetos que propiciaram benefícios no desenvolvimento profissional e na geração de empregos e de rendas.	3,28	3,47	3,43
	Resultados de projetos de extensão que propiciaram melhoria e inovação nos conteúdos e metodologias de ensino.	3,59	3,66	3,58
	Articulação entre a criação e a expansão da pós-graduação.	3,47	3,55	3,35
	A comunicação da FSL com a comunidade externa (teor das notícias veiculadas na mídia externa, site da FSL, redes sociais).	3,86	3,92	3,84
	Média do aspecto	3,67	3,79	3,72

A média do Eixo 3 que trata das **Políticas Acadêmicas**, resultou a média **3,72**.

CATEGORIA: EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO				
ASPECTO: Organização e Gestão da Instituição				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo discente	A participação da comunidade acadêmica nas decisões para a ampliação e melhoria do espaço físico da instituição.	3,31	3,48	3,64
	A participação nos órgãos colegiados (CONSEPE, CONSUP, COLEGIADO DE CURSO).	3,71	3,52	3,51
	Regularidade do funcionamento dos órgãos colegiados.	3,63	3,61	3,51
	A sua participação nas decisões de regulamentos e documentos da FSL.	3,02	3,20	3,27
	A sua participação nas decisões dos projetos de extensão e eventos científicos.	3,08	3,39	3,35
	Média do aspecto	3,35	3,44	3,46

Tratando-se do Eixo 4 que dispõe sobre as Políticas de Gestão, os resultados no decorrer do triênio foram lentos e baixos, resultando a média de **3,42**.

CATEGORIA: EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA				
ASPECTO: Infraestrutura Física				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo discente	A adequação dos equipamentos de informática às atividades de ensino, pesquisa e extensão.	3,72	3,83	3,98
	A adequação do espaço físico às atividades de ensino, pesquisa e extensão.	3,80	3,95	3,91
	A adequação do espaço físico às atividades extraclasse.	3,69	3,89	3,82
	A adequação do espaço físico às atividades administrativas.	3,70	3,91	3,90
	A adequação dos equipamentos de informática às atividades administrativas.	3,66	3,82	3,78
	A manutenção e conservação dos recursos audiovisuais.	3,78	3,80	3,97
	A satisfação em relação ao espaço físico para estudo e à pesquisa na biblioteca	3,93	4,15	4,14
	Satisfação dos usuários da biblioteca em relação ao acervo bibliotecário.	4,10	4,20	4,22
	A conservação e manutenção das instalações sanitárias.	3,73	3,77	4,19
	O estacionamento da instituição (número de vagas, vaga para portador de necessidade especial, bicicletário).	4,19	4,23	4,17
	A segurança nos espaços da instituição.	4,22	4,24	4,23
	O fornecimento pela Instituição de materiais essenciais de higiene pessoal.	3,86	3,98	4,10
	Adequação dos espaços físicos às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida (rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, etc.).	4,19	4,27	4,35
	Adequação dos equipamentos e mobiliários às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida.	4,00	4,13	4,17
	Existência de espaços de convivência para docentes, discentes e corpo técnico administrativo.	3,88	3,95	4,07
	Média do aspecto	3,90	4,01	4,07

Em relação ao Eixo 5 que trata da **infraestrutura física** da IES, vem obtendo resultados crescentes, resultando a média de **3,99**.

CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS				
ASPECTO: Categoria 1: Coordenação de Curso				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo discente	Atenção dispensada aos docentes e discentes pela coordenação do Curso.	3,91	3,98	3,99
	Facilidade de acesso à coordenação.	4,07	4,12	3,99
	Atuação do coordenador para a melhoria do Curso.	3,80	3,95	3,78
	Apoio e incentivo aos docentes e discentes na participação em atividades curriculares e extracurriculares.	3,88	4,01	3,92
	Média do aspecto	3,92	4,02	3,92

Tratando-se da **Coordenação de Curso**, esta categoria obteve a média de **3,95** no decorrer do triênio.

Corpo discente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS			
	ASPECTO: Categoria 2: TCC			
	QUESTÃO	2018	2019	2020
	O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) está devidamente regulamentado, estabelecendo carga horária, formas de apresentação, orientação e coordenação?	3,31	3,67	3,84
Média do aspecto	3,31	3,67	3,84	

O aprimoramento sobre o TCC foi destaque no triênio, com conceitos crescentes, resultando a média de **3,61**.

Corpo discente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS			
	ASPECTO: Categoria 3: PAE (Plano de Apoio ao Estudante)			
	QUESTÃO	2018	2019	2020
	O PAE contempla programas de apoio extraclasse (métodos e técnicas de estudo, língua portuguesa, apoio psicológico)?	3,40	3,68	3,51
Média do aspecto	3,40	3,68	3,51	

A média desta categoria que diz respeito ao **Plano de Apoio ao Estudante** foi crescente no triênio, resultando a média de **3,53**.

Corpo discente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS			
	ASPECTO: Categoria 4: NDE (Núcleo Docente Estruturante)			
	QUESTÃO	2018	2019	2020
	Atuação do NDE na concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC (Projeto Pedagógico do Curso).	3,43	3,57	3,59
Média do aspecto	3,43	3,57	3,59	

O NDE persegue sua consolidação, numa crescente em que o triênio resulta a média de **3,53**.

Corpo discente	CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS			
	ASPECTO: Categoria 5: Informações Acadêmicas			
	QUESTÃO	2018	2019	2020
	Disponibilidade das informações acadêmicas na forma impressa e/ou virtual.	3,99	4,07	3,97
Média do aspecto	3,99	4,07	3,97	

Em relação às **informações acadêmicas**, a média do triênio resulta **4,01**.

4.3 Resultados do Corpo Técnico-administrativo – Triênio 2018-2020

Considerando docentes e discentes, a participação do corpo técnico administrativo ainda é baixa na avaliação institucional. Em 2020, dos 12 colaboradores, 2 ainda estava afastados no período da avaliação.

Corpo	Participação Técnico-Administrativo			
	QUESTÃO	2018	2019	2020
	Total de discentes	14	16	12
	Total de respondentes	10	14	8
	% de participação discente	71,43%	87,50%	66,67%

Corpo técnico administrativo	CATEGORIA: EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
	ASPECTO: Planejamento e Avaliação			
	QUESTÃO	2018	2019	2020
	Sua participação nos processos de autoavaliação (resposta ao questionário, diálogo com a Comissão Própria de Avaliação - CPA).	3,10	3,71	4,12
	A divulgação dos resultados de avaliação para a comunidade acadêmica.	3,60	4,07	4,25
	A utilização dos processos de avaliação institucional para ações de melhorias na Instituição.	3,30	3,86	4,50
Média do aspecto	3,33	3,88	4,29	

Na avaliação do Eixo 1 que trata do **Planejamento e Avaliação Institucional**, a média no triênio é de **3,83**.

CATEGORIA: EIXO 2- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
ASPECTO: Missão e Plano de desenvolvimento - PDI e Responsabilidade Social da Instituição				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo técnico administrativo	O seu grau de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da FSL	3,10	3,43	3,75
	Coerência e clareza entre a missão e os objetivos e finalidades institucionais.	3,70	3,86	4,00
	Articulação e efetivação dos fundamentos descritos no PDI com as práticas institucionais.	3,10	3,79	4,00
	O seu grau de conhecimento das ações da FSL voltadas para o desenvolvimento ambiental, memória e preservação do patrimônio cultural.	2,90	3,29	3,62
	O seu grau de conhecimento das ações da FSL na defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial.	3,10	3,21	3,50
	A existência de uma política institucional de Inclusão Social.	3,50	3,57	3,77
	A existência de mecanismos de acesso e permanência de alunos, funcionários e professores portadores de necessidades especiais.	4,30	3,93	4,12
	A existência de programas e projetos de ensino, pesquisa e extensão para o desenvolvimento da comunidade.	3,60	3,57	3,50
	A existência de convênios com instituições públicas e privadas para o desenvolvimento social.	3,40	3,36	3,88
	Conhecimento quanto à política de integração da IES com o setor público e o mercado de trabalho.	3,10	3,29	3,88
	A existência de convênios, bolsas de estudo e fontes de financiamento estudantil.	3,90	3,93	4,12
	Média do aspecto.	3,43	3,57	3,83

Do ponto de vista do corpo técnico administrativo, a avaliação do Eixo 2 que se refere ao **Desenvolvimento Institucional**, resulta a média de **3,61**, no triênio.

CATEGORIA: EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS				
ASPECTO: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo técnico administrativo	Existência de eventos e formas de divulgação da produção acadêmico-científica.	3,70	3,64	3,38
	Resultados de projetos que propiciaram benefícios no desenvolvimento profissional e na geração de empregos e de rendas.	3,20	3,64	3,50
	A comunicação da FSL com a comunidade externa (teor das notícias veiculadas na mídia externa, site da FSL, redes sociais).	3,60	3,86	4,00
	Média do aspecto	3,50	3,71	3,63

O Eixo 3 que trata das **Políticas Acadêmicas** foi avaliado com média de **3,61**, no triênio.

CATEGORIA: EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO				
ASPECTO: Organização e Gestão da Instituição				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo técnico administrativo	A existência de um Plano de Cargos e Salários com definição clara das competências de cada colaborador.	3,10	3,79	3,88
	A existência de políticas que visam e ascensão na carreira profissional na FSL.	3,10	3,64	4,00
	A sua satisfação em relação às condições de trabalho na FSL.	4,00	4,43	4,38
	A participação da comunidade acadêmica nas decisões para a ampliação e melhoria do espaço físico da instituição.	2,90	3,43	3,62
	A participação nos órgãos colegiados (CONSEPE, CONSUP, COLEGIADO DE CURSO).	2,90	3,07	3,12
	Regularidade do funcionamento dos órgãos colegiados.	2,80	3,50	3,38
	A sua participação nas decisões de regulamentos e documentos da FSL.	2,30	2,79	3,25
	A sua participação nas decisões dos projetos de extensão e eventos científicos.	2,60	2,57	3,00
	Média do aspecto	2,96	3,40	3,58

A avaliação do Eixo 4 que diz respeito às **Políticas de Gestão** apresentou melhoras significativas no decorrer do triênio, resultando a média de **3,31**.

CATEGORIA: EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA				
ASPECTO: Infraestrutura Física				
QUESTÃO		2018	2019	2020
Corpo técnico administrativo	A adequação dos equipamentos de informática às atividades de ensino, pesquisa e extensão.	4,00	3,71	4,12
	A adequação do espaço físico às atividades de ensino, pesquisa e extensão.	4,00	3,93	3,75
	A adequação do espaço físico às atividades extraclasse.	4,20	3,79	4,12
	A adequação do espaço físico às atividades administrativas.	3,90	4,36	4,38
	A adequação dos equipamentos de informática às atividades administrativas.	4,10	4,50	4,62
	A manutenção e conservação dos recursos audiovisuais.	3,60	4,07	4,38
	A satisfação em relação ao espaço físico para estudo e à pesquisa na biblioteca	3,80	4,07	4,00
	Satisfação dos usuários da biblioteca em relação ao acervo bibliotecário.	3,70	3,79	3,62
	A conservação e manutenção das instalações sanitárias.	3,90	3,71	4,38
	O estacionamento da instituição (número de vagas, vaga para portador de necessidade especial, bicicletário).	4,30	4,07	4,25
	A segurança nos espaços da instituição.	4,10	4,07	4,50
	O fornecimento pela Instituição de materiais essenciais de higiene pessoal.	4,10	4,29	4,75
	Adequação dos espaços físicos às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida (rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, etc.).	4,00	4,07	4,75
	Adequação dos equipamentos e mobiliários às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida.	3,50	3,71	4,75
	Existência de espaços de convivência para docentes, discentes e corpo técnico administrativo.	4,10	4,36	4,50
	Média do aspecto	3,95	4,03	4,32

O Eixo 5 que avalia a **infraestrutura física** obteve resultado crescente, refletindo os investimentos realizados e resultando na média de **4,10**, no triênio.

CATEGORIA: CATEGORIAS AVALIADAS				
ASPECTO: Categoria 6: Relacionamento Profissional				
Corpo técnico administrativo	QUESTÃO	2018	2019	2020
	Meu relacionamento com meus colegas de trabalho é harmonioso?	4,20	4,79	5,00
	A maneira como a Direção Geral se relaciona comigo é satisfatória?	4,10	4,57	5,00
	Sou capaz de apresentar e discutir os problemas e preocupações referentes ao meu trabalho com minha chefia imediata?	4,20	4,57	4,88
	O salário que recebo é compatível com o trabalho que realizo?	3,50	4,00	4,38
	Os recursos e materiais disponíveis são suficientes para desempenhar minha função na instituição?	3,90	4,50	4,75
	Sou tratado (a) com respeito e profissionalismo dentro da instituição?	4,30	4,57	4,75
	Média do aspecto	4,03	4,50	4,79

A categoria que diz respeito ao Relacionamento Profissional foi introduzida no ano de 2017, e reflete a melhoria no relacionamento profissional do corpo técnico administrativo, na média do triênio em **4,44**.

5 PLANO DE AÇÕES DE MELHORIA DA FACULDADE SÃO LUIZ

Nos quadros que seguem, procura-se fazer um levantamento das questões que foram levantadas pela CPA, as providências que já foram tomadas pela IES, as atividades que foram assumidas, mas ainda não estão finalizadas e as atividades que a IES propõe para execução, considerando as fragilidades identificadas no exercício do período.

EIXOS DO SINAES	O QUE JÁ FOI FEITO	O QUE ESTÁ EM ANDAMENTO	O QUE PODE SER FEITO
EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional: Considera as dimensões: (8) Planejamento e Avaliação; Relato Institucional descrevendo os principais elementos do processo interno e externo de avaliação em relação ao PDI; inclui os Relatórios da CPA, do período que constitui o objeto da avaliação.	- Modernização dos registros dos dados pedagógicos e do processo avaliativo com software que permite a realização via online. - Atualização do PDI.	- Construção de plano de ações para o triênio; - Elaboração de novo Projeto para os próximos anos.	- Continuar as campanhas para aumentar a participação no processo avaliativo; - Discutir mais amplamente os resultados; - Ampliar a divulgação dos resultados da CPA e as mudanças implementadas pela IES em murais e site.
EIXO 2: Desenvolvimento Institucional: Contempla as dimensões: (1) Missão e PDI (3) Responsabilidade Social.	- NDE dos Cursos discutem práticas pedagógicas com relação aos recursos e interações tecnológicas	- Projeto: Coração aberto e solidário;	- Revisar os Regulamentos da IES. - Participar com outras entidades de atividades sociais e culturais.
EIXO 3: Políticas Acadêmicas: Abrange as dimensões: (2) Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão; (4) Comunicação com a	- Ensino: formação continuada dos professores visando a aprendizagem dos alunos; Uso mais intenso dos meios de comunicação para promoção da	- Projeto: Coração aberto e solidário; - Aprimoramento dos serviços da assessoria de comunicação;	- Incentivar os docentes para publicação científica; - Incentivar os docentes a propor projetos

<p>sociedade; (9) Políticas de Atendimento aos Discentes).</p>	<p>instituição e dos cursos (site, outdoor, rádio, redes sociais, jornal impresso);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cursos oferecidos a comunidade: <ul style="list-style-type: none"> – Palestra: Conselho Regional de Administração (CRA); - Dia do Administrador; - Semana do curso de Administração: - Palestras: Terceiraquarta com filosofia; - Olimpíada Filosófica - Apoio a eventos da sociedade. - Atendimento individualizado aos alunos com dificuldade de aprendizagem; Curso: Desenvolvendo métodos de Estudo; 	<ul style="list-style-type: none"> - Acompanhamento e aperfeiçoamento das políticas de atendimento ao discente em conformidade com as exigências legais. 	<p>de extensão que visem a geração de empregos e rendas.</p>
<p>EIXO 4: Políticas de Gestão: Compreende as Dimensões: (5) Políticas de Pessoal; (6) Organização e Gestão da Instituição; (10) Sustentabilidade Financeira.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Revisão dos processos de informação interna; - Manutenção e reforço do Código de Conduta; - Fomento de recursos financeiros para eventos nos órgãos públicos; - Ouvidoria: canal de comunicação; 	<ul style="list-style-type: none"> - Construção do Plano de Cargos e Salários reorganizando o fluxo dos processos internos de guarda e arquivamento dos documentos; - Aperfeiçoamento dos controles financeiros e contábeis; - Disponibilização das informações do setor pessoal aos colaboradores em formato <i>online</i>; - Revisão do organograma e atribuições; 	<ul style="list-style-type: none"> - Concluir e implantar o Plano de Cargos e Salários; - Concluir e implantar o Plano de Carreira. - Elaborar o Planejamento Estratégico Institucional;

		- PDI	
EIXO 5: Infraestrutura Física: Contempla: (7) Infraestrutura Física.	<ul style="list-style-type: none">- Substituição de equipamentos para aumentar a velocidade da Rede Wifi;- Manutenção predial contínua (faixas de estacionamento, iluminação, pintura, etc.)- Implantação de acesso à internet wifi em todas as áreas;- Programa de descarte sustentável de material;- Elaborado o Mapa Estrutural (distribuição em blocos);- Ampliação do programa de acessibilidade.- Aperfeiçoamento das informações/comunicação de acessibilidade;- Continuidade de implantação do sistema preventivo de segurança hidráulico.	<ul style="list-style-type: none">- Revitalização de parte da infraestrutura predial (fundos bloco G).	<ul style="list-style-type: none">- Concluir a instalação dos equipamentos de segurança;

CATEGORIAS ESPECIAIS AVALIADAS NA FACULDADE SÃO LUIZ

CATEGORIA	O QUE JÁ FOI FEITO	O QUE ESTÁ EM ANDAMENTO	O QUE PODE SER FEITO
Categoria 1: Coordenação de Curso		- Melhoria contínua nos processos de comunicação	
Categoria 2: TCC	- Revisão do Regulamento do TCC, adequando-o às necessidades de cada PPC; - Atualização do manual de metodologia.	- Comunicação dos processos do TCC aos professores orientadores e alunos; - Revisão nos processos de TCC para o curso de Administração	
Categoria 3: PAE (Plano de Apoio ao Estudante)		- Aumentar a divulgação do PAE ao corpo discente.	- Reelaborar o Programa de Apoio ao discente com definição de objetivos e ações concretas.
Categoria 4: NDE (Núcleo Docente Estruturante)	- Reuniões de estudo e revisão do PPC; - Implantação da nova grade curricular de Filosofia;		
Categoria 5: Informações Acadêmicas		- Intensificação do uso das funcionalidades do sistema S.W.A. JACAD; - Reformulação do site, incluindo recursos mobile.	
Categoria 6: Relacionamento Profissional	- Espaço reservado para convivência;		

	<ul style="list-style-type: none">- Comemorações de datas de aniversário e fim de ano;- Disponibilidade para <i>e-mail</i> institucional.		
--	--	--	--

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Estes são os resultados colhidos em decorrência do trabalho realizado pela CPA durante o ano de 2020. Considerando todas as médias alcançadas em todas as categorias e eixos avaliadas por todos os agentes, a média total da IES resulta em **4,07**, expressando um grau de satisfação com a qualidade da IES muito próximo de **ÓTIMO**.

A partir dos quadros apresentados e analisados neste relatório pode-se observar:

a) Que ele sintetiza o histórico da IES, confrontando seu PDI com as práticas pedagógicas e de gestão, evidenciando a evolução da IES e a apropriação dos resultados apontados pela CPA por todos os agentes, corpo docente, corpo discente, corpo técnico administrativo e direção da IES;

b) Que o Processo de Avaliação Institucional segue uma metodologia eficiente estabelecida em Projeto com detalhamento da coleta de e análise de informações e que o Relatório resultante das informações colhidas está servindo aos gestores da IES para tomar decisões, corrigir condutas e implantar melhorias, conforme se pode observar nos quadros de ações realizadas e a realizar;

c) Que este relatório é fruto de um processo democrático e amplo, com uma CPA constituída de pessoas competentes e comprometidas com o desenvolvimento da IES e a oferta de uma educação de qualidade, com a participação efetiva da comunidade externa que é a beneficiária do ensino – pesquisa – extensão desenvolvidos pela IES;

d) Que os resultados deste relatório expressam com bastante fidelidade o dia-a-dia da vivência acadêmica na IES, com um bom quadro de docentes bem qualificados, com uma infraestrutura confortável e bem equipada, com um corpo técnico administrativo competente e um corpo discente preocupado com a qualidade de vida e o bom desempenho profissional;

e) Que este relatório serve como parâmetro para o **PLANEJAMENTO impactando** no futuro da IES, na sua inserção na comunidade regional, sua preocupação em colocar no mercado de trabalho pessoas qualificadas profissionalmente, mas com valores éticos e visão integral do ser humano.